



COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE

Provincia di Pistoia

Codice Ente 047013

DELIBERAZIONE N° 34 DEL 26/09/2022

VERBALE DELCONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: BILANCIO CONSOLIDATO 2021- APPROVAZIONE

L'anno 2022 il giorno 26 nel mese di Settembre alle ore 19:07 , nella sala delle adunanze consiliari, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale, vennero oggi convocati a seduta i componenti il Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

N.O.	COGNOME E NOME	(P) PRESENTE (A) ASSENTE	SCRUT
1	DIOLAIUTI GILDA	P	
2	PARRILLO SALVATORE	P	
3	MARAIA ERMINIO	P	
4	TUCI GIADA	P	
5	BETTARINI LIDA	A	
6	IACOPINI SIMONE	P	
7	MAZZEI CLAUDIO	P	

N.O.	COGNOME E NOME	(P) PRESENTE (A) ASSENTE	SCRUT
8	CARDELLI CHIARA	P	
9	TAGLIASACCHI DANIELA	P	
10	CIALDI LEONARDO	P	
11	LUPORI NADIA	P	
12	CIAPPEI MARIA ANGELA	A	
13	POMPONIO ANDREA	P	

Totale Presenti: 11

Totale Assenti: 2

Assiste il Segretario Comunale Dr. Marco Fattorini , il quale provvede alla redazione del seguente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig./ra Gilda Diolaiuti assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATO l'art. 233bis del D.Lgs. 267/2000, così come inserito dal D.Lgs. 126/2014, che introduce per gli enti locali il bilancio consolidato;

VISTO l'art. 11 bis del D.Lgs. 118/2011 come modificato con D.Lgs. 126/2014, il quale prevede che gli enti redigano il bilancio consolidato con i propri enti ed organismi strumentali, aziende, società controllate e partecipate, secondo le modalità ed i criteri individuati nel principio applicato del bilancio consolidato di cui all'allegato n. 4/4;

VISTO che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 68 del 28/12/2021, esecutiva, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2022-2023-2024;
- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 69 del 28/12/2021, esecutiva, è stato approvato il Bilancio di Previsione per gli esercizi 2022-2023-2024;

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 18 del 30/05/2022, con cui è stato approvato il Rendiconto di gestione per l'esercizio 2021;

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 70 del 28/12/2021 "Revisione ordinaria delle partecipazioni societarie possedute dal Comune di Pieve a Nievole in ottemperanza all'art. 20 del D.Lgs. n. 175/2016 - Approvazione.";

VISTO il principio contabile applicato concernente il bilancio consolidato (Allegato 4 al DLgs. 118/2011) ed il Decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze 11 agosto 2017, i quali disciplinano le modalità operative per la predisposizione del bilancio consolidato;

VISTO il soprarichiamato principio contabile applicato che individua i criteri e le modalità per la redazione del bilancio consolidato affinché lo stesso rappresenti in modo veritiero e corretto la situazione finanziaria e patrimoniale e il risultato economico della complessiva attività svolta dall'ente attraverso le proprie articolazioni organizzative, i suoi enti strumentali e le sue società controllate e partecipate;

DATO ATTO che il bilancio consolidato del gruppo di un'amministrazione pubblica è
• composto dal conto economico consolidato, dallo stato patrimoniale consolidato e dai seguenti allegati:

- a) la nota integrativa;
 - b) la relazione del collegio dei revisori dei conti;
- riferito alla data di chiusura del 31 dicembre 2021;
 - predisposto facendo riferimento all'area di consolidamento individuata dall'ente;

EVIDENZIATO che, ai fini della redazione del bilancio consolidato, occorre preliminarmente individuare gli enti, le aziende e le società che compongono il gruppo amministrazione pubblica e quelle che vengono comprese nel bilancio consolidato (area di consolidamento);

DATO ATTO CHE con apposita deliberazione della Giunta comunale n. 145 del 28/12/2021 esecutiva, sono stati preliminarmente individuati gli Enti, le aziende e le società che compongono il gruppo amministrazione pubblica, così come segue:

Componenti del “Gruppo Amministrazione Pubblica del Comune di Pieve a Nievole”

Società Partecipata	Quota di partecipazione	Tipologia società
Società Pistoiese di edilizia Sociale S.c.r.l.	2,8%	Società in house
Toscana Energia S.p.A.	0,0168%	Società
Consorzio Società della Salute Valdinievole	5,37%	Ente Strumentale

Componenti del “Perimetro di consolidamento” del Comune di Pieve a Nievole che dovranno essere inseriti nel bilancio consolidato 2021

Società partecipata	Attività
Società Pistoiese di Edilizia Sociale S.c.r.l.	Recupero, manutenzione e gestione amministrativa del patrimonio dei Comuni destinato all'edilizia residenziale pubblica e del patrimonio loro attribuito ai sensi dell'art. 3, primo comma, della L.R. 3.11.98 n. 77 - SOCIETA' IN HOUSE
Società Della Salute Valdinievole	Gestione dei servizi socio-sanitari e socio-assistenziali finalizzati al conseguimento della salute e del benessere sociale. ENTE STRUMENTALE

DATO ATTO che i componenti del gruppo hanno regolarmente trasmesso all'ente capogruppo i dati contabili necessari per il consolidamento;

DATO ATTO che si è proceduto alla verifica dell'uniformità del bilancio (uniformità temporale, formale e sostanziale), anche a seguito delle direttive impartite ai componenti del gruppo, ed a valutare i casi in cui apportare le opportune rettifiche ovvero conservare criteri difformi in quanto più idonei a realizzare l'obiettivo della rappresentazione veritiera e corretta del bilancio consolidato. In questi casi, nell'informativa supplementare al bilancio consolidato viene specificata la difformità dei principi contabili utilizzati e i motivi che ne sono alla base;

EVIDENZIATO che i nuovi principi stabiliscono che i bilanci del Comune e dei componenti del gruppo possono essere aggregati voce per voce, facendo riferimento ai singoli valori contabili, rettificati sommando tra loro i corrispondenti valori dello stato patrimoniale (attivo, passivo e patrimonio netto) e del conto economico (ricavi e proventi, costi e oneri) secondo i due seguenti metodi:

- per l'intero importo delle voci contabili con riferimento ai bilanci degli enti strumentali e delle società controllate (cd. metodo integrale);
- per un importo proporzionale alla quota di partecipazione, con riferimento ai bilanci delle società partecipate (cd. metodo proporzionale).

DATO ATTO che nel bilancio consolidato del Comune i valori delle società partecipate sono confluiti pro-quota proporzionale alla percentuale posseduta;

DATO ATTO che il bilancio consolidato deve includere soltanto le operazioni che i componenti inclusi nel consolidamento hanno effettuato con i terzi estranei al gruppo. Il bilancio consolidato si basa infatti sul principio che esso deve riflettere la situazione patrimoniale-finanziaria e le sue variazioni, incluso il risultato economico conseguito, di un'unica entità economica composta da una pluralità di soggetti giuridici. Pertanto, devono essere eliminati in sede di consolidamento le operazioni e i saldi reciproci, perché costituiscono semplicemente il trasferimento di risorse all'interno del gruppo (partite infragruppo); infatti, qualora non fossero eliminate tali partite, i saldi consolidati risulterebbero indebitamente accresciuti. La corretta procedura di eliminazione di tali poste presuppone l'equivalenza delle partite reciproche e l'accertamento delle eventuali differenze. La maggior parte degli interventi di rettifica non modificano l'importo del risultato economico e del patrimonio netto in quanto effettuati eliminando per lo stesso importo poste attive e poste passive del patrimonio o singoli componenti del conto economico (quali i crediti e i debiti, sia di funzionamento o commerciali, che di finanziamento nello stato patrimoniale, gli oneri e i proventi per Trasferimenti o contributi o i costi ed i ricavi concernenti gli acquisti e le vendite).

EVIDENZIATO che le operazioni di rettifica sono state effettuate per allineare i bilanci delle partecipate alle risultanze del Comune;

DATO ATTO:

- che al bilancio consolidato è allegata una nota integrativa la quale indica i criteri di valutazione applicati, le ragioni delle scelte, la composizione delle voci, le modalità di consolidamento, ecc.;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 100 del 16/9/2021, con cui è stato approvato lo schema di Bilancio Consolidato 2021;

VISTO il parere dell'Organo di Revisione, reso ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000, Prot. n. 16150/IV/11 del 20/09/2022 allegato in copia al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale;

VISTI i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 e art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. del Responsabile del Settore Economico-Finanziario, Amministrativo e di Supporto in ordine alla regolarità tecnica e contabile;

CON VOTI:

- favorevoli n. 8;
- astenuti n. 0;
- contrari n. 3 (Cialdi, Lupori, Pomponio);
su n. 11 consiglieri presenti e votanti, resi in forma palese ed accertati dagli scrutatori designati;

Con la stessa votazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267 del 2000, il presente atto viene dichiarato immediatamente eseguibile;

D E L I B E R A

1) DI APPROVARE, per le motivazioni espresse in narrativa, il bilancio consolidato per l'esercizio 2021, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente, composto da:

- conto economico consolidato;
- stato patrimoniale consolidato attivo e passivo ;
- nota integrativa;
- parere dell'Organo di Revisione;

2) DI DARE ATTO CHE con apposita deliberazione della Giunta comunale n. 145 del 28/12/2021 esecutiva, sono stati preliminarmente individuati gli Enti, le aziende e le società che compongono il gruppo amministrazione pubblica, così come segue:

Componenti del “Gruppo Amministrazione Pubblica del Comune di Pieve a Nievole”

Società Partecipata	Quota di partecipazione	Tipologia società
Società Pistoiese di edilizia Sociale S.c.r.l.	2,8%	Società in house
Toscana Energia S.p.A.	0,0168%	Società
Consorzio Società della Salute Valdinievole	5,37%	Ente Strumentale

Componenti del “Perimetro di consolidamento” del Comune di Pieve a Nievole che dovranno essere inseriti nel bilancio consolidato 2021

Società partecipata	Attività
Società Pistoiese di Edilizia Sociale S.c.r.l.	Recupero, manutenzione e gestione amministrativa del patrimonio dei Comuni destinato all'edilizia residenziale pubblica e del patrimonio loro attribuito ai sensi dell'art. 3, primo comma, della L.R. 3.11.98 n. 77 –SOCIETA' IN HOUSE
Società Della Salute Valdinievole	Gestione dei servizi socio-sanitari e socio-assistenziali finalizzati al conseguimento della salute e del benessere sociale. ENTE STRUMENTALE

3) DI DARE ATTO che è stato individuato il metodo di consolidamento proporzionale sia per la Società SPES Scrl che per la Società della Salute Valdinievole;

4) DI DARE ATTO che il conto economico consolidato evidenzia un risultato d'esercizio di €. -586.836,40

5) DI DARE ATTO che lo Stato patrimoniale consolidato evidenzia un totale attivo e passivo di € 30.337.949,51 ed un patrimonio netto €. 21.997.644,21;

6) DI DARE ATTO che il parere dell'Organo di Revisione, reso ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000, Prot. n. 16150 del 20/09/2022, allegato in copia, costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

7) DI PUBBLICARE sul sito dell'Ente “Amministrazione trasparente” - Sezione “Bilanci”, il bilancio consolidato dell'esercizio 2021;

Ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267 del 2000, il presente atto viene dichiarato

immediatamente eseguibile.

TRASCRIZIONE INTEGRALE DEL DIBATTITO RELATIVO AL PRESENTE PUNTO

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO – BILANCIO CONSOLIDATO 2021 – APPROVAZIONE.

DIOLAIUTI GILDA

Punto 3 all'ordine del giorno, Bilancio consolidato 2021, approvazione. Prego, Assessore Mazzei.

MAZZEI CLAUDIO

Allora anche questo sostanzialmente è un atto che è previsto dalla normativa degli enti locali e quindi, quando un Comune ha delle partecipazioni in altre società, è soggetto a fare, a seguito del... dopo l'approvazione del consuntivo, a fare lo schema e la redazione del Bilancio consolidato, quindi andando a inserire nel proprio bilancio le pa... diciamo così la quota che detiene nelle altre partecipate. Il Comune di Pieve a Nievole ha sostanzialmente 3 partecipate: la SPES, che è la società che si occupa dell'edilizia pubblica, la Società della Salute, che è ovviamente la società che... dove fa capo tutti gli enti comunali della zona e che si occupa del sociale, e poi c'ha una piccola partecipazione in Toscana Energia. A livello diciamo così di gruppo di appartenenza pubblica, le due società che quindi vengono consolidate sono la SPES e la Società della Salute, mentre la Toscana Energia, non svolgendo un'attività prettamente diciamo così quindi istituzionale, ma più commerciale, non rientra nel gruppo, quindi la società Toscana Energia non è consolidata nei numeri che sono stati indicati nel Bilancio consolidato.

Rispetto quindi a quello che è stato già il bilancio approvato lo scorso... non mi ricordo ora la data precisa del consuntivo del Comune, al bilancio che appunto è stato già approvato vengono aggiunti in maniera proporzionale, cioè quindi in proporzione alle quote possedute, i dati relativi al bilancio della SPES e della Società della Salute.

La SPES quest'anno ha chiuso con un bilancio positivo, a confronto di quello che era stato nel 2020, anche in seguito diciamo così a una azione che è stata fatta per la ri... diciamo così rimodulazione e un piano diciamo così particolare, per cercare di ritornare in positivo, perché c'era stato un po' di situazioni precedenti che avevano portato una perdita importante alla società e quindi questo piano di risanamento si sta portando avanti in maniera costruttiva. E quindi questo ha fatto sì che anche il Bilancio consolidato avesse un risultato diciamo così migliore, rispetto a quello del singolo Comune.

Lo schema è uno schema che sostanzialmente viene costruito in base a quelle che sono le normative di Legge, il revisore che lo ha verificato ha dato il suo parere favorevole allo schema e alla determinazione del risultato, del consolidato, quindi diciamo così siamo qui per approvarlo.

DIOLAIUTI GILDA

Grazie, Assessore. Ci sono interventi? Consigliere Lupori. Prego, consigliere.

LUPORI NADIA

Buonasera a tutti. Le quote di partecipazione sono pressoché irrilevanti, per cui le considerazioni che posso esprimere stasera sono le stesse già espresse in precedenza, in riferimento all'approvazione del rendiconto di gestione approvato a suo tempo, tutte negative! Basta che guardiate l'intervento fatto a maggio, in occasione appunto dell'approvazione del rendiconto della gestione 2021. Faccio notare ai colleghi Consiglieri che altri Comuni della Pieve a Nievole, seppure colpiti dagli stessi eventi contingenti, hanno invece registrato risultati ben diversi da quelli del nostro Comune, hanno registrato appunto risultati ben più positivi. Grazie.

DIOLAIUTI GILDA

Bene, ci sono... grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Consigliere Pomponio. Prego, Consigliere.

POMPONIO ANDREA

Grazie della parola. Mah, sul bilancio siamo abituati a sentire e vederne un po' di tutti i colori, soprattutto sulla SPES, che spesso si è trovata comunque in situazioni dove... non troppo chiare e, quando abbiamo chiesto anche chiarimenti all'Assessore Bettarini, abbiamo avuto risposte un po' vaghe, tipo che non era compito dell'Amministrazione controllare l'operato delle partecipate.

Siamo felici che per la prima volta abbiamo un assessore al bilancio che perlomeno è competente, perché sappiamo che, proprio per la sua competenza e il suo lavoro, finalmente abbiamo qualcuno che forse di bilancio ne può capire.

Per il resto non siamo mai stati coinvolti minimamente, non si capiscono mai gli obiettivi, siamo sempre alle solite, quindi se si devono cambiare gli assessorati così come fossero niente, io mi sono chiesto perché non abbiamo fatto subito l'Assessore competente dal giorno 1! Grazie.

DIOLAIUTI GILDA

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Consigliere Cialdi. Prego, Consigliere.

CIALDI LEONARDO

Sì. Allora l'intervento che volevo fare io è legato di riflesso in realtà al Bilancio consolidato, in virtù del fatto che credo che sarà noto a codesta Giunta e ai Consiglieri comunali che di fatto, in questo momento, si sta giocando una partita ben più alta e più grande, che chiaramente ci viene imposta dal Sindaco di Firenze Nardella e dal Sindaco Biffoni di Prato, che vede appunto la realizzazione di un carrozzone che si chiama "multi-utility", dentro il quale dovrebbero all'interno convergere tutta una serie di servizi pubblici, dei quali abbiamo ovviamente anche noi delle piccole partecipazioni.

Al di là di quello che può essere la posizione personale o politica in merito all'utilità o meno diciamo della multi-utility, io vorrei sapere, se me ne fa la cortesia, visto che praticamente gliela sto trasformando sotto forma di interrogazione, quindi se avrà la cortesia di rispondermi bene, altrimenti mi va bene che lo faccia anche al prossimo Consiglio Comunale, vorrei sapere se è stato girato anche a voi e al vostro Comune gli statuti sia della multi-utility che della holding che dovrebbe... pubblica, che dovrebbe essere realizzata a monte della multi-utility, e i conseguenti patti sociali che la regolano. E di conseguenza vorrei capire se avete intenzione di farveli calare dall'alto, o partecipare anche voi in qualche modo alla discussione di questi statuti, ancorché con una piccola quota percentuale ovviamente di rappresentazione, perché all'interno di quegli statuti ci sono una serie di regole che effettivamente non danno, ai Comuni più piccoli, l'opportunità di dire molto e di in qualche modo poi essere protagonisti, insieme anche agli altri Comuni, di quello che può avvenire sul territorio.

In buona sostanza credo che, con ogni probabilità, mancherà la concertazione, che magari ci poteva essere oggi tra un Sindaco e direttamente la società che gestisce pubblicamente questo o quell'altro servizio, che ne so, in merito anche a cose molto più semplici, tipo l'ampliamento di una rete idrica o l'ampliamento di una rete fognaria, così come l'ampliamento della rete del gas. Ecco, è chiaro che la multi-utility raggrupperà tutti quelli che sono gli enti pubblici, o meglio i servizi pubblici della Toscana, a eccezione del trasporto pubblico, per quanto riguarda tutta l'area diciamo nord e quindi tutte le Province di Prato, Pistoia, Firenze e tutto il comprensorio di Empoli. Quindi volevo capire un attimo che posizione aveva intenzione di assumere lei e se ne voleva essere protagonista, grazie.

DIOLAIUTI GILDA

Bene, grazie. Ci sono altri interventi? Bene, poi insomma se l'Assessore Mazzei vorrà concludere, io volevo dire due parole. Sull'intervento della Lupori, sinceramente non trovo risposte, anche perché è stato un intervento che secondo me ha poco a che vedere con l'argomento di cui stiamo discutendo.

Riguardo all'intervento di Pomponio, ma io intanto non accetto che si dica che l'Assessore Bettarini

non era competente per le materie che le erano state delegate e i motivi della rivisitazione delle deleghe sono stati altri, come ho credo ampiamente illustrato all'inizio. Quindi c'è stato un passaggio di consegne, l'Assessore Mazzei sicuramente – non c'è ombra di dubbio – porterà avanti questo incarico, come mi sembra abbia dimostrato in maniera adeguata, ma non... nessuno qui non è competente di quello che ha seguito.

Detto questo, sulla SPES ecco, rispondendo anche al Consigliere Cialdi, io vorrei ricordare che il Comune di Pieve a Nievole, come gli altri Comuni di queste dimensioni, ovviamente è vero, ha partecipazioni limitate in ogni società e quindi teoricamente ha poca voce in capitolo, però vorrei ricordare che proprio riguardo alla SPES il primo Comune che ha puntato i piedi e ha preteso assolutamente che si individuasse una società di revisione, anziché un organo di revisione semplice diciamo così, è stato proprio il Comune di Pieve a Nievole, perché vista l'esperienza che abbiamo vissuto con la SPES e la situazione critica che abbiamo dovuto tutti affrontare, perché se la SPES oggi è ripartita, è grazie all'impegno di tutti i Comuni che compongono la SPES, nessuno escluso, indipendentemente dalle linee politiche tutti abbiamo contribuito a ripianare quello che c'era da ripianare perché la SPES ripartisse adeguatamente, ma il primo Comune che ha sollevato la questione e ha puntato i piedi fin da ultimo, perché alle riunioni ho partecipato spesso io, ma spesso anche l'Assessore Mazzei, perché appunto ci fosse una società revisione che dà maggiori garanzie di controllo analitico, è stato Pieve a Nievole. Devo dire che Pistoia m'è venuto subito, c'è venuto subito dietro, però chi ha proposto questa cosa è Pieve a Nievole, e s'è fatta molta fatica, perché si sono trovati mille cavilli per evitare, e non capisco il motivo, per evitare di nominare una società di revisione. Sembra invece che in fondo ci siamo arrivati, ci siamo aggiornati perché c'è stato da chiedere elementi integrativi a due o tre delle società che hanno risposto all'avviso, però insomma mi sembra che la direzione sia questa.

Quindi che Pieve abbia tutta l'intenzione, anche sulla multi-utility, di dire come la pensa, di volere chiarezza e di pretendere, nel limite di quello poi che è pretendibile o che è ottenibile, che ci sia modo anche per i Comuni di ridotte dimensioni di in qualche modo avere, seppur ovviamente limitato poi alla partecipazione, di avere un peso, su questo non c'è assolutamente dubbio. Ripeto: lo dimostra la posizione che abbiamo tenuto fermamente sulla questione SPES. Quindi su questo non mancheremo di pretendere e di analizzare a fondo tutta la situazione e, se è possibile, di trovare soluzioni, ammesso che siano possibili per la natura della questione e anche per la partecipazione che abbiamo, tutte le vie possibili per avere più peso possibile.

Bene, allora niente, se non ci sono altri interventi, dichiarazioni di voto? Dichiarazioni di voto, allora prima il Consigliere Cialdi. Prego, Consigliere Cialdi.

CIALDI LEONARDO

Sì. Allora per dirle che in realtà SPES, con quello che era il ragionamento che ho fatto, non ci incastra niente, perché la multi-utility è tutt'altra roba...

DIOLAIUTI GILDA

No no, ma siccome l'ha rammentata Pomponio, l'ha rammentata Pomponio la SPES, allora ho dato una risposta unica e quindi insomma...

CIALDI LEONARDO

Quindi io quando sono andato una volta... io una volta ero bambino, sono andato al Catasto, avevo 17 anni e il Presidente del Catasto gli andai a fare una domanda, mi guardò e mi disse: "Bimbo, ma sai giocare a tressette?", gli dissi: "No", dice: "Mi dici un po'?" Ma perché, se ti tiro picche, te rispondi fiori?", ecco questo è un esempio, magari lei non sa giocare a tressette, però è un esempio per dirle che io le ho fatto una domanda molto chiara, su un argomento che è attuale, a regola lei questi documenti li dovrebbe già aver avuti, a regola lei probabilmente dovrebbe essere stata già invitata a degli incontri, che stanno già facendo Firenze e Prato, dove è già stato calato dall'alto ovviamente una serie di statuti e cose varie e dove questo, questo esatto momento è il momento ovviamente

della politica per intervenire e far sì che, dentro a quei regolamenti, ci siano tutte le garanzie opportune perché Comuni come il nostro, anche eventualmente uniti ad altre realtà magari anche della Valdinievole, possano avere ovviamente il loro peso nelle decisioni e non subire, da puri utenti, perché quello diventeremo, da puri utenti quelle che sono le scelte che ci vengono calate dall'alto, niente di più. Poi se mi vuole rispondere bene, sennò non ci sono problemi.

Sul fatto della SPES, io so perfettamente qual è stata la sua posizione e la condivido, quindi niente, però ribadisco: io parlavo di un'altra cosa, della multi-utility, lei a margine ha voluto parlare della SPES, però sulla multi-utility sinceramente mi ha dato una risposta molto vaga e io vorrei capire se lei è al corrente di questa cosa e se effettivamente cosa intende fare, sempre – ribadisco – siccome la mia non è un'affermazione, ma è sostanzialmente un'interrogazione, se mi vuole rispondere questa volta, sennò va bene anche la prossima volta. Grazie.

DIOLAIUTI GILDA

Ma a me mi sembra di averle risposto, perché se ho detto che Pieve a Nievole farà tutto quello che è possibile fare, affinché anche i Comuni di ridotte dimensioni abbiano un peso e un valore nelle questioni della nuova realtà che sta nascendo, mi sembra di averle risposto. E sono partita dalla SPES proprio per rimarcare che Pieve non ha timori o comunque pregiudizi a prendere posizioni decise e concrete, affinché le gestioni siano il più trasparenti possibili, quindi questo anche per riallacciarmi insomma, la SPES era stata rammentata, ma proprio per accompagnare il discorso e dimostrare, cioè rimarcare che Pieve ha già dimostrato di prendere posizioni che vanno verso la massima correttezza dell'agire nelle società, bene. Consigliere Pomponio, prego.

POMPONIO ANDREA

Dichiarazione.

DIOLAIUTI GILDA

Dichiarazione di voto, sì.

POMPONIO ANDREA

No, soltanto per ribadire che forse non sono stato chiaro, ho detto che siamo felici che finalmente abbiamo un professionista del settore, perché non è... io non sono un esperto di bilancio, l'Assessore Bettarini ha dichiarato in questa sede di... che non era compito dell'Amministrazione controllare l'operato delle partecipate, in questo caso fu la SPES. Quindi, se non ci ricordiamo cosa ha affermato l'Assessore Bettarini, questo è un altro discorso. Io ho detto la SPES perché questa fu... questo fu l'argomento all'epoca e secondo me è grave che un assessore dichiari questo! Quindi questo era il discorso, quindi non andiamo come al solito a buttare fumo negli occhi.

DIOLAIUTI GILDA

Bene, questo insomma è un suo... ha espresso un suo libero pensiero, è legittimo farlo. Volevo rimarcare – me lo sono dimenticata prima di dirlo, ci tengo a dirlo – che Pieve a Nievole sarà il primo Comune che individuerà... mi sembra che si deliberi stasera in Giunta o si è deliberato l'altra volta, ora non mi ricordo, che avrà un organismo interno di controllo delle società. Tra l'altro saremo il primo Comune, c'è una sentenza della Corte dei Conti dell'Emilia Romagna che invita a fare questo, anche se è Emilia Romagna è comunque Corte dei Conti e noi, anche grazie al nostro revisore, che è molto attento a tutto quello che può aiutare a una corretta amministrazione, saremo il primo Comune a costituire un organismo di questo genere. Quindi ecco per dirle quanto Pieve a Nievole sia attento a tutto quello che aiuta in qualche modo al controllo e alla migliore gestione delle cose.

Bene, allora la dichiarazione di voto per il gruppo di maggioranza la fa allora l'Assessore Parrillo. Prego.

PARRILLO SALVATORE

Intanto buonasera a tutti. Che noi del gruppo di maggioranza siamo favorevoli, quello è scontato. Insomma io volevo dire al Consigliere Cialdi che questo è un gioco di parole, quello che ha fatto il Consigliere Cialdi, è una risposta abbastanza... che ti posso dire? È stato detto che ci stiamo attrezzando, parteciperemo, con le nostre quote che sono minime, l'ha detto l'Assessore Mazzei, perciò ecco dire che noi non facciamo questa cosa insomma mi sembra che... una risposta stasera, quando verrà questa cosa portata avanti e vedremo gli sviluppi, senz'altro il Comune di Pieve a Nievole parteciperà a questa cosa. Il parere è favorevole, il voto della maggioranza è favorevole.

DIOLAIUTI GILDA

Bene. Si passa allora al voto del punto 3 all'ordine del giorno, Bilancio consolidato 2021, approvazione. Chi è favorevole? 8 favorevoli. Chi è contrario? Contrari 3, Lupori, Cialdi e Pomponio. C'è l'immediata eseguibilità, sì scusate, ogni volta che si vota vale anche per l'immediata eseguibilità, sì.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Gilda Diolaiuti

IL SEGRETARIO COMUNALE.

Dr. Marco Fattorini

DICHIARAZIONE DI PUBBLICAZIONE

viene oggi pubblicata all'albo pretorio on line, ai sensi del D.Lgs n.267 del 18/08/2000 e ss. mm. e secondo la normativa vigente, dal 10/10/2022 al 25/10/2022.

Data, 10/10/2022

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dr. Marco Fattorini

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione diventerà esecutiva in data 20/10/2022 decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma 3 del d.lgs. 267/2000

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del d.lgs. 267/2000

Data 10/10/2022

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dr. Marco Fattorini